≪発表資料≫SDGs事業推進検討分科会 2022年度活動と2023年度活動計画のご報告

2023年7月7日











2022年度の取組報告(ESG地域金融促進事業の活用)

取組のきっかけ

- 愛媛県では、内閣府の施策に則り、SDGsの取組を通じた地方創生や魅力度向上を目指している。その中で自治体主導のSDGs宣言・登録制度やSDGs推進協議会が立ち上げられており、参加企業数は多いところで数百社まで増加している。
- 一方で、各企業の宣言内容が自治体のSDGs未来都市計画や総合計画等のビジョンと親和性のある内容にまで踏み込み出来ていないように見受けられる状態であった。また、当地域の金融機関は、それぞれに地域の事業者に対するSDGs診断・宣言書策定支援に取り組んでいるが、金融機関によって評価の視点や方法が異なっており、結果的に、多くの企業は実際に何から取り組めばいいのかわからず、具体的な成果が少ない状況であった。
- そこで、自治体と地域金融機関と地域事業者がビジョンを共有し、同一の基準をもって事業者の SDGs取組を評価できる仕組みを構築する必要があるという認識に至った。

概要

- ■地方創生SDGsに資する取組を通じた**地域課題解決と取引先の企業価値向上の同時実現**を目的として、 3つの金融機関と自治体が協働して、地域特性をふまえたSDGs登録制度の在り方を検討。地域共通 の基準として、企業向けの定量診断基準(「共通のものさし」)を策定した。
- ■金融機関と自治体の役割を明確化し、地域事業者への支援に向けた連携体制の構築と、ESG金融の実践に向けた支援策の検討を行った。

<Point>

- 複数の金融機関と自治体が連携して、地域事業者による具体的な地域へのインパクトの創出に向けた SDGs宣言・登録制度の実践的な活用方法を検討した。
- 地域の環境・社会・経済の特性に対する理解を起点として、自治体のビジョンを企業目線での取組に落とし込み、地域共通のSDGs定量診断基準を策定した。

ESG地域金融促進事業における取組の流れ

実践の流れ	実践のポイント(論点)	概要
	✓ 地域事業者にとってのわかりやすさ✓ 診断基準の汎用性	✓ 現行制度の課題を洗い出し、全業種共通で活用可能な汎用性と、 地域事業者にとって自社の課題や今後実施すべきことがわかりや すい形を重視した共通のものさしの作成を決定✓ 取組のモニタリング時に活用可能な指標例を記載
共通のものさし (定量診断基準) の策定	✓ 地域特性・地域課題の考慮	✓ 市のSDGs未来都市計画に基づく主要課題を抽出し、企業のアウト プットがどのように課題解決に繋がるのかを整理
	✓ 自治体のSDGs宣言・登録・認証制 度を活用した効率的な運用方法	✓ 共通のものさしの運用に向け、市主導のSDGs推進協議会に参加する企業に対する支援策として準備✓ 金融機関にとっての負荷とメリットの両面を考慮して、持続的な運用方法を検討
地域事業者・自治体 へのヒアリング	✓ 共通のものさしの活用可能性・二一 ズについて調査	 ✓ 共通となるチェックリストの回答負荷を低減させ、共通のものさしが 具体的取組に繋がる内容になっているかを確認 ✓ 自治体が運用しやすい形になっているかを確認し、地域事業者の さらなる取組促進に向けた金融機関との連携を議論
ソリューション メニューの検討	✓ 共通のものさしを入り口としたソ リューションメニューの検討	✓ 地域金融機関としての役割を明確化しで、金融・非金融両面でソリューションメニューを洗い出し✓ 地域事業者の意見をふまえて自治体と再度議論し、今後必要な補

助制度や情報発信を検討

ESG地域金融促進事業のアウトプットイメージ

共通のものさし (定量診断基準) の策定

カテゴリ 地域課題 1

- ■「環境」「社会」「経済」「地域」のカテゴリで整理し、抽象的な地域課題に対して、事業者が関与し得る活動例と想定されるアウトプット、それによる短期・長期のアウトカム(インパクト)を簡易的なロジックモデルの形式で記載。
- 事業者は、各課題に対して「気づき」「理解」「目標・計画」「取組」の4段階で自社の進捗をセルフチェックできる仕組み。
- 金融機関からの提案の入り口としてのチェックリストの活用を想定し、事業者チェック欄には、**取組のモニタリング時に活用** 可能な指標例を記載。GHG排出量や従業員への浸透率など、極力定量化して評価できることが望ましい。

ロジックモデルにより、企業の取組と自治体の目指すゴールを紐づけ

国・自治体による支援の例金融機関による支援の例

事業と関連性の高い 項目がわかり、回答 負荷が軽減

気づき

取組 (応用)

(基本)

チェックの数に応じて、地域課題と 取組段階ごとに達成率を算出

制度に登録する事業者がチェックを付ける部分

地球全体として、気候変動や脱炭素 -

再エネの活用や燃料転換、EV車への EV化率

への課題意識が強まっていると感じる

関連性の カテゴ SDGs の関連 インプット アウトプット アウトカム 高い業種 (インパクト) 環境 気候変動 13.気候変 地域事業者 クールビズ推進 省エネ促進支 短期: 製造・化 への対応 動に具体的 市民 排出削減、エネル 学・農業・ エコドライブ推進 援 再エネ・省エ 省エネの促進 地域再エネ事 ギー効率化 な対策を ネ設備 再エネの調達・ 補助金 供給網の整備 長期: 民間資金 カーボンニュートラ 啓発活動 ルの実現

- チェックリスト上の各取組に対し、各金融機関が用意している関連性の高いソリューションメニューを洗い出した。
- 今後、SDGs宣言・登録制度を再構築するにあたって、地域事業者における具体的な取組を促進するために、国・自治体からの支援の拡充やインセンティブ(補助制度、表彰制度など)の付与、また国・自治体からの支援が不足する領域に対する金融機関からの支援の強化が必要となる。

27.19		AVAID 3			当・日心中による大阪のか		THAIRING CO OXIMOTO	
	気候変動へ の対応	気づき (基本)	地球全体として、気候変動や脱炭素 への課題意識が強まっていると感じて いる				取引先との対話を通じた啓発、 情報提供 金融機関独自のSDGs/ESG 企業表彰制度	国・自治体と 金融機関が 連携して支援 する領域
		理解 (基本)	気候変動問題や脱炭素への対応を 経営課題として特定している	•	-		経営リスクマネジメント支援 BCP策定支援	金融機関が 主体的に支援 する領域 国・自治体と 金融機関が 連携して支援
		理解 (応用)	気候変動リスク・機会や脱炭素と事業 の関係性を把握している	•	-	•	TCFD対応支援(リスク・機会分析の補助)	
		目標·計画 (応用)	GHG排出量またはエネルギー使用量 を把握している	•	CO2排出量算定費用の補助	٠	CO2排出量算定クラウドサービ スの紹介	
		目標·計画 (応用)	GHG排出削減またはエネルギー使用 量削減のための省エネ・再エネ等の実 施計画を策定している		CO2削減ポテンシャル診断費 用の補助		脱炭素コンサルティング SLLの実行を通じたSPTsの設 定支援	
		取組 (応用)	設備・建物の省エネ化、LED化に取り 組んでいる		省エネ設備導入費用の補助 ZEB化費用の補助	•	省エネ設備への更新費用の融 資	
		取組 (応用)	フードロスの削減や廃棄物のリサイクル、 脱石油由来プラスチックなど、資源循 環の促進に取り組んでいる	•	プラスチックの代替素材への技術開発費用の補助		リサイクル事業者とのビジネス マッチング支援 廃棄物処理設備の新設費用 の融資	する領域
		取組 (応用)	再エネの活用や燃料転換、EV車への 転換などに取り組んでいる	•	再エネ設備導入費用の補助	•	太陽光発電システム導入支援	

水産業・観_{理解} 気候変動問題や脱炭素への対応を経 -光・医療へ (基本) 営課題として特定している ルスケア 気候変動リスク・機会や脱炭素と事業 -の関係性を把握している (応用) ※マトリクス 形式 GHG排出量またはエネルギー使用量 算定対象 日標・計画 (応用) を算定している 事業所数 目標・計画 GHG排出削減またはエネルギー使用 従業員へ (応用) 量削減のための省エネ・再エネ等の実 の計画浸 施計画を策定している 透率 取組 設備・建物の省エネ化、LED化に取り エネルギー (応用) 組んでいる 使用量 取組 フードロスの削減や廃棄物のリサイクル、廃棄率、 (応用) 脱石油由来プラスチックなど、資源循 リサイクル 環の促進に取り組んでいる。

転換などに取り組んでいる

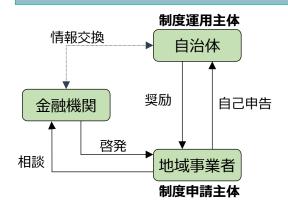
ソリューション メニューの検討

(出所)環境省「ESG地域金融実践ガイド 2.2 別添資料:事例集」から弊分科会にて加工

まとめと今後の展望

- 自治体・事業者・金融機関の間で地域課題やビジョンを共有することで、地域内でリーダーシップをとりうるSDGs推進協 議会の機能をより高度化し、地域の持続可能性に資する具体的な取組を推進。
- 地域金融機関の役割として、①自治体と事業者の間の調整役として双方の課題感やビジョンを伝えるとともに、②事業者にとってSDGsに取組むメリットに納得感を持たせる方法を考えることが今後の課題。
- 以上を踏まえ、今後は、①自治体のSDGs登録制度としての実装支援、②地域事業者に対するSDGs取組の更なる啓発活動、③四国域内における「共通ものさし」の利活用拡大、に取組むとともに、将来的には、個社ごとに取組を通じて目指すインパクトとKPIをより具体化し、ポジティブ・インパクト・ファイナンスの支援スキームを提供することも想定。

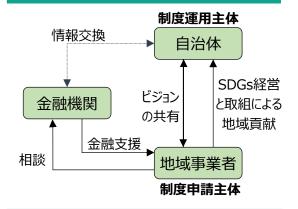
現状のSDGs登録制度



【普及拡大・取組促進における課題】

- 地域課題やSDGsに関心のある地域 事業者にとっては、自社の取組が本 当に地域に貢献しているのかわから ない、取組コストへの懸念がある
- SDGsに関心・理解が薄い地域事業者にとっては、なぜやらなければいけないのか、何をやれば良いのかわからない

今年度のゴール



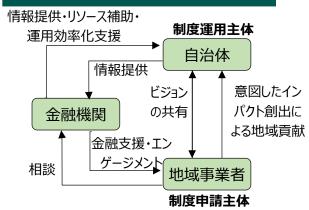
【SDGs取組促進のポイント】

・ 自治体にとっての課題やビジョンが地域事業者に共有されており、SDGs経営に取組む事業者に対して金融機関が取組の計画策定・金融支援等を行っている状態

【普及拡大・取組促進における課題】

取り組む地域事業者を増やすために、 自治体と連携したインセンティブ設計 の工夫が必要

今後制度として目指すべき姿



【地方創生SDGs達成のポイント】

- SDGsを原動力とした取組の結果として、地域の環境・社会・経済に対する 成果・影響が創出されている状態
- 自治体、地域事業者、金融機関が三位一体となって地域課題の解決や地域経済の活性化、持続可能なまちづくりを目指す、自律的好循環が生み出されている状態

